

пазарища, тука били въ голѣмо изобилие. Слѣдъ това „упрямій“ ученикъ билъ подлаганъ на физически изтезания и на „оскачдаляване“ прѣдъ цѣлия „въспитателски персоналъ“.

Вторъ подобенъ случай на руска учебна дисциплина Христо Ботиовъ наблюдавалъ третия денъ отъ стажуването си въ класическата гимназия: той пътъ обаче, неговата чувствителност не му позволила съвсѣмъ да пасува, както на 5. септ. — Въпросътъ се състоялъ въ слѣдното. Учителътъ по руска история запиталъ нѣкой си Степанъ Григориевичъ, какво било царуването на императоръ Павелъ. — „Такова, отговорилъ наивниятъ Степанъ, че въ послѣдствие самъ императоръ бѣше одушенъ въ зимния дворецъ отъ своите чокои“. Лаконическиятъ отговоръ на Степана Григориевича не само не подхождалъ на масалитѣ, които прѣподавателъ разправялъ по-прѣдния часъ, но той билъ цѣлъ сюрпризъ за него и за голѣма част отъ класа. Въ Русия всѣки могълъ най-много отъ всичко друго да говори за царя, на първо място, и сенъ за бога, — разбира се всѣкога съ благопочтение, — но да се говори за насилиствена смъртъ — това било изрично забранено. За насилиствена смъртъ могло да се говори, но когато се касае до „народни прѣдатели“ или до далечни епохи. За лица, живи още, или за сѫдбата на царе, паметъта на които ходи още между живитѣ, могло да се говори съ голѣма прѣдпазливостъ. Но лаконистътъ Степанъ прѣскокналъ границите на допустимото. Той си позволилъ една дѣрзостъ, която могла да „зарази“ атмосферата. Благовѣзпитаниетъ прѣподавателъ стїпилъ въ своите безграницни права да дизенфицира неочаквано прѣснатата зараза. Еднадвѣ плѣсници оглушили цѣлата стая. Неочакванъ билъ отговорътъ на Степана Григориевича, неочаквана била и физическата реакция противъ неговата „свобода“. Това дигнало злѣчката на нашиятъ класикъ, изъ гжрдитѣ