

полагатъ повече, отколкото тъ съдържатъ. Гоголевските типове, както и тези въ произведенията на Тургенева, бурили още повече интересъ и затова, че тъ всички засъгали нѣкои болни мъста изъ стърѣмения животъ, до които публицистиката се приближаваше съ страхъ. Въ дадения случай, чрезъ помощта на образите, съ които борави, художникъ си позволилъ по-голѣма свобода и, заглеждайки далече въ съотношението между явленията, изкаралъ на показъ личностъ, които служели за прицѣлна точка на критиката, окошарищени отъ смѣхъ и мизерия.

Казаниятъ частъ прѣподавателътъ по словестность, който, очевидно, обичалъ прѣдмета си, искалъ да заинтересува своите ученици повече отъ всѣки други пъти, затова открилъ цѣла бесѣда. Всички слушали. Всѣки напрѣгалъ вниманието си да съгради нова мисъль върху въпросите на учителя, да даде новъ отговоръ. Христофоръ Петковъ не закъснялъ и тоя частъ да докаже, че той ще бѫде Христо Ботиловъ. Тъкмо когато единъ отъ собствените му „другари“ се напъвалъ да доказва на прѣподавателя, слѣдователно — и на класа, че значението на тоя отрицателенъ типъ (Плошкинъ) е „грамадно“, защото се „криелъ дълбоко въ психологията на рускиятъ землевладѣлци“, Христофоръ Петковъ прихналъ отъ смѣхъ и плѣсналъ съ рѣчи. Отговорътъ на руския гимназистъ останалъ половината на езика му. Думата сега ималъ Христофоръ Петковъ. Съ свойственната бистрота на умътъ си, той скоро съпоставилъ нѣколко аналогочни типа изъ всемирната художественна литература и прѣнесътъ своите слушатели въ атмосферата на единъ животъ, за който тъ слушали като прѣзъ сънъ. Действително, въ тая минута, когато плѣснали съ рѣчи, смѣйки се, той си рисувалъ една оригинална картина, която внесла малко хуморъ въ омълчанието класъ — : нѣговото въображение му нарисувало една сцена, какъ Калеко Миташътъ — онъ сѫщия, съ когото прѣди