

ние, ще е побъгналъ въ деспотическа Турция, не да се тури въ услуга на единъ деспотизъмъ, за да круши неговия прототипъ, а да работи за освобождението на всъки потиснатъ народъ, въ това число — и за освобождението на България. Нима може единъ патриотъ въ изгнание, народътъ на когото е правилъ опити да хвърли чуждия яремъ, а сега стъне подъ руско робство, да не желае освобождението на другъ единъ народъ, намиращъ се също така подъ чуждо робство? Очевидно, не. Поне тъй мислилъ Христофоръ Петковъ до сръщата въ Сливенъ.

На друго мнѣние е билъ неговиятъ събесѣдникъ. Прѣзъ една хладна зимна вечерь на 1867. година Христофоръ Петковъ се отрекомандувалъ на Садѣкъ паша. Отъ пролѣтта 1866. година той засѣдалъ съ полка си на квартира въ Сливенъ и спечелилъ „обычата“ на мѣстното население. Вѣроятно, говорѣла първата илюзия у нашия поетъ, полскиятъ патриотъ трѣбва да е „прѣвзелъ калето отъ вжтрѣ“. Ако Садѣкъ паша е единъ турски офицеръ, а по кръвъ полякъ-патриотъ, и ако неговото име се еднакво почита изъ Сливенския мемлекетъ, колкото се приказва въ Полша и въ Русия, той нѣма да е като всички турски офицери, и, елбетя — неговата цѣль нещѣ е да подържа робството, а тъкмо обратно: съ срѣдства на деспотическа Турция, ще иска да сломи нейния деспотизъмъ. Съ тази илюзия и още, че Чайковски, като бѣглецъ, трѣбва да се приближава къмъ комунистическите идеи на българския поетъ, той пожелалъ да свърже приятелство съ него.

Първата срѣща не дала нищо опрѣдѣлено. Садѣкъ наша, талантливъ литераторъ и каленъ авантюристъ, говорилъ повече за литература и за полскожението на Полша. Придавалъ ужъ извѣстно значение на революционната литература и на тайнитѣ дружества, безъ да доизкаже напълно мисъльта си. Но непропусналъ да забѣ-