

тиката по-далечъ отъ Босненския въпросъ, да се сложи цѣлата източна проблема въ рѫцѣтѣ на Европа и т. н., бѣше дѣйствително една капитулация за тритѣ съюзни държави, но отъ това неприятно стана само на руската дипломация въ Берлинъ и Цариградъ, която инспирираше „нереализуеми проекти за реформи“¹⁾. Както показваха по-послѣдните събития, австрийската монархия знайла кждѣ се крие за нея най-голѣмата полза.

Но какво донесе тоя меморандумъ за Херцеговин-цитетъ и за рѣшението на Балканската проблема?

Надеждитѣ, които имъ даваше той, оние шушукания, политически подлизурства на унгарските либерали прѣдъ великите сили, както и залѣгванията на бунтовниците, не донесоха нищо друго, освенъ да се усложни движението, а по-послѣ до свѣрши то съ погромъ. При всички си героизъмъ да рѣшатъ сами своята сѫдба, бошнациите нѣмаха собственни срѣдства, както и нашитѣ революционери, за да водятъ една неравна борба. Единствениятъ изходъ бѣше — съюзътъ на българската революция съ херцеговинската, при сътрудничеството на срѣбските народни маси, за да се противопостави на кръвнишката згань единъ здравъ ударъ. Уви! борбата между европейските държави, интригите на малките и голѣми династии, неспособността, отъ друга страна, на политическите групички саминкомъ да разбератъ ролята си, осуетяваше този съюзъ. Това ги правеше безсилни, оставяше ги

¹⁾ Знае се, че по случай несполучката, която постигна дѣллото на Берлинската Конференция, князъ Горчаковъ и генералъ Игнатиевъ бѣха принудени да поискатъ безсрочна почивка. По той случай, Виенската N. Fr. Presse (юни 1876) пусна малко афионъ подъ носътъ на „уморените“ дипломати: „Прѣди всичко, московската перфидна политика прѣтърпѣ филяско. Нейните интриги, нейните подземни хитрувания . . . нейния цинизъмъ, прѣтърпяха една грозна измама“.